附件2：

**项目支出绩效自评报告**

（ **2024** 年度）

项目名称：**2024年大学生志愿服务西部计划中央资金补助**

实施单位（公章）：**中国共产主义青年团昌吉市委员会**

主管部门（公章）：**中国共产主义青年团昌吉市委员会**

项目负责人（签章）：**冯轩磊**

填报时间：**2025年06月30日**

**一、基本情况**

**（一）项目概况。**

**1.项目背景
  
按照团中央工作要求，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实区、州、市各项决策部署，同心同力、同向同调,锐意进取、攻坚克难,全面落实“1+2+5”八项重点工作任务。作为实践育人工程，引导具有理想主义情怀的青年人，通过火热的西部基层实践进一步坚定理想信念，锤炼意志品格，升华志愿情怀；作为就业促进工程，引导和帮助高校毕业生树立正确的就业观，并为他们搭建到西部去、到基层去、到祖国和人民最需要的地方去干事创业的通道和平台；作为人才流动工程，鼓励和引导东、中部大学生到西部基层工作生活，促进优秀人才的区域流动；以西部计划志愿者为载体推动校地共建，引导高校资源参与到当地的工作中。
  
2.主要内容
  
（1）项目名称：2024年大学生志愿服务西部计划中央资金补助
  
（2）项目主要内容：2024年拨付西部计划志愿者中央补助经费143.73万元，按照自治区工作要求，昌吉市团委紧紧围绕总目标，落实 “1+2+5”的工作任务，从实际出发，为志愿者着想，积极发挥单位优势，认真谋划、主动作为，扎实做好工作，落实好西部计划志愿者中央补助工作经费。保障每月西部计划志愿者得到基本的生活补助、社保及交通费，提高西部计划志愿者的生活水平。
  
3.实施情况
  
实施主体：西部计划志愿者。
  
实施时间：本项目实施周期为2024年1月-2024年12月。
  
实施情况：我单位用于志愿者生活补助，交通费及社保费143.73万元（财政资金），截止目前，共支出143.73万元享受此项目人数为100人，为每人每年1.44万元，其中包括生活补助资金，社保费，交通费及慰问费。引导一批大学生志愿服务西部计划志愿者在基层一线，从事乡村振兴、基层社会治理等志愿服务工作中，与当地群众打成一片，在工作、生活、学习和服务中践行志愿精神。
  
4.项目实施主体
  
（1）主要职能
  
贯彻执行党和国家、区、州相关方针、政策和法规。根据党的中心任务和上级团委的安排部署，制定共青团工作计划， 组织团员青年积极完成党组织交给的各项任务。负责共青团及少先队工作；负责指导、督促、检查乡（镇）、机关、学校共青团及少先队工作。加强青少年思想政治教育工作，围绕党的中心任务，开展适合青年特点的独立活动。负责带领青年在经济建设中发挥生力军和突击队作用，充分调动和发挥青年的积极性和创造性，引导青年发挥示范带头作用。加强对青少年法制教育及建立基本的社会服务联系点，扩大青少年教育的社会化领域。向党和政府反应青年的意见和要求，协同有关部门制定和宣传青年工作法规，开展社会监督，维护青少年的合法权益。
  
（2）机构设置情况
  
本单位无内设机构。
  
5.资金投入和使用情况
  
（1）项目资金安排落实、总投入等情况分析
  
根据《关于拨付2024年大学生志愿服务西部计划中央资金补助的通知》（昌州财行〔2023〕38号）文件，本项目年初预算安排总额为105.83万元，资金来源为中央专项资金，其中：财政资金105.83万元，其他资金0万元。
  
本项目全年预算安排总额为143.73万元，预算调整数为37.9万元，追加的0万元，预算调整率为35.81%。2024年本项目实际收到预算资金143.73万元，预算资金到位率为100%。
  
（2）项目资金实际使用情况分析
  
截至2024年12月31日/自评日，本项目实际支付资金143.73万元，预算执行率100%。本项目资金主要用于支付西部计划志愿者基本生活补助费用131.23万元、西部计划志愿者交通补助费用12.5万元。**

**（二）项目绩效目标**

**1.总体目标
  
服务乡村振兴战略、人才强国战略、区域协调发展战略。通过招募普通高等学校应届毕业生或在读研究生到西部基层开展为期1-3年的志愿服务工作，为西部地区和基层发展注入青春活力和青年力量，引导和鼓励高校毕业生到基层工作，在服务基层中经受锻炼，提升国情认知、精神意志、品德观念和能力才干。同时，项目还致力于促进农村基层教育、农业、卫生、扶贫等社会事业的发展，加强民族团结，夯实基层基础，推动西部经济社会持续快速健康发展，为建设社会主义新农村和构建社会主义和谐社会作出贡献。
  
2.阶段性目标
  
根据《中华人民共和国预算法》《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2020〕10号）、《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《自治区党委自治区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（新党发〔2018〕30号）、《自治区财政支出绩效评价管理暂行办法》（新财预〔2018〕189号）、《关于加强和规范自治区本级项目支出“全过程”预算绩效管理结果应用的通知》（新财预〔2022〕57号）的规定，结合我单位的规章制度以及项目实施和财务相关资料，评价小组对项目绩效指标进行了进一步的完善，完善后绩效指标如下：
  
（1）项目产出指标
  
①数量指标
  
“志愿者人数”指标，预期指标值为“=100人”；
  
②质量指标
  
“签订服务协议率”指标，预期指标值为“=100%”；
  
③时效指标
  
“志愿者培训工作按时完成率”指标，预期指标值为“=100%”；
  
（2）项目成本指标
  
①经济成本指标
  
“补助资金每人每年支出数”指标，预期指标值为“=1.44万元/人”；
  
②社会成本指标
  
无此类指标；
  
③生态环境成本指标
  
无此类指标；
  
（3）项目效益指标
  
①经济效益指标
  
无此类指标。
  
②社会效益指标
  
“进一步提升大学生在社会中的作用”指标，预期指标值为“有效提升”；
  
③生态效益指标
  
无此类指标；
  
（4）项目满意度指标
  
①满意度指标
  
“志愿者满意度”指标，预期指标值为“≥97%”。**

**二、绩效评价工作开展情况**

**（一）绩效评价目的、对象和范围**

**1.绩效评价的目的
  
为全面实施预算绩效管理，建立科学、合理的项目支出绩效评价管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，根据财政部印发《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《自治区财政支出绩效评价管理暂行办法》（新财预〔2018〕189号）、《关于印发<自治区项目支出绩效目标设置指引>的通知》（新财预〔2022〕42号）文件精神，我单位针对2024年大学生志愿服务西部计划中央资金补助项目开展本次部门项目支出绩效评价工作。通过绩效评价，促进本单位总结经验、发现问题、改进工作，旨在评价本项目前期审批、实施过程及实施效果，促进预算管理不断完善，加快绩效目标的实现，保证财政资金有效、合理使用，具体绩效评价的目的细分如下：
  
一是通过部门项目支出绩效评价，进一步严格落实《中华人民共和国预算法》以及党中央、国务院关于加强预算绩效管理的指示精神，建立健全“花钱必问效、无效必问责”的绩效预算管理机制、提升财政资金的使用效能。
  
二是通过部门项目支出绩效评价，进一步做实绩效目标，根据项目绩效目标设立情况，细化形成多维度绩效指标，将绩效指标细化为数量指标、质量指标、时效指标、经济成本指标、社会效益指标、服务对象满意度指标等内容，保证项目绩效指标设置科学、规范、合理、可衡量。
  
三是通过部门项目支出绩效评价，进一步纠正对绩效管理理解上的偏差，建立更加全面科学的绩效指标体系，督促在预算编制中，将资金申请、绩效目标和具体指标统筹考虑，形成“花钱问效”的责任契约机制，进一步强化预算绩效管理的严肃性和约束力，推动绩效管理向全方位的绩效预算转变，逐步建立“以绩效目标为导向，以绩效评价为手段，以评价结果应用为保障，全方位、全覆盖、全过程”的绩效预算管理新体制。
  
四是通过部门项目支出绩效评价，从绩效的角度发现本项目在决策、实施和管理过程中存在的问题，寻求解决方案，为进一步深化项目管理工作提供依据，以促进项目进一步的推进和后期项目维护和评价工作提供更深一步的理论和实际支持。
  
2.绩效评价对象
  
此次我单位根据《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2020〕10号）文件要求实施评价工作，本次评价对象为2024年大学生志愿服务西部计划中央资金补助项目，评价核心为项目资金、项目产出、项目效益。
  
3.绩效评价范围
  
本次绩效评价主要围绕项目资金使用情况和财务管理状况；资产配置、使用、处置及其收益管理情况；项目管理相关制度及措施是否被认真执行；绩效目标的实现程度（包括是否达到预定产出和效果）等方面进行综合绩效评价。**

**（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准**

**1.绩效评价原则
  
依据《中华人民共和国预算法》《中共 中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《自治区党委自治区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（新党发〔2018〕30号）、《自治区财政支出绩效评价管理暂行办法》（新财预〔2018〕189号）、《昌吉市财政支出绩效评价管理暂行办法》、《关于印发<自治区项目支出绩效目标设置指引>的通知》（新财预〔2022〕42号）等要求，绩效评价应遵循如下原则：
  
（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映。
  
（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。
  
（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。
  
（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。
  
根据以上原则，绩效评价应遵循如下要求：
  
（1）在数据采集时，采取客观数据，主管部门审查、社会中介组织复查，与问卷调查相结合的形式，以保证各项指标的真实性。
  
（2）保证评价结果的真实性、公正性，提高评价报告的公信力。
  
（3）绩效评价报告应当简明扼要，除了对绩效评价的过程、结果描述外，还应总结经验，指出问题，并就共性问题提出可操作性改进建议。评价工作组本着科学规范、公平公正、绩效相关的原则，采用全面、重点、现场和非现场相结合的方式进行评价。
  
2.绩效评价指标体系
  
我单位通过实施资料研读及前期调研，结合项目的实际开展情况，按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件要求，结合项目特点，经与专家组充分协商，设置指标体系结构如下：设置一级指标共5个，包括：决策指标（21.00%）、过程指标（19.00%）、产出指标（30.00%）、效益指标（20.00%）、满意度指标（10.00%）五类指标。主要围绕资金使用、项目管理、资源配置等方面，客观分析项目的产出和效果，从而考察项目预算定额标准的合理性，进而提出完善意见。整个评价框架构成体现从投入、过程到产出、效果和影响的绩效逻辑路径。详细指标体系见“附件1：项目支出绩效评价体系”。
  
3.评价方法
  
我单位根据本项目资金的性质和特点，选用比较法、公众评判法对项目进行评价，旨在通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素，从而评价本项目绩效。其中：比较法，是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度；公众评判法，是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。
  
三级指标分析环节：总体采用比较法，同时辅以文献法、成本效益法、因素分析法以及公众评判法，根据不同三级指标类型进行逐项分析。
  
①定量指标分析环节：主要采用对比三级指标预期指标值和三级指标截止评价日的完成情况，综合分析绩效目标实现程度。将实际完成值与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。
  
②定性指标分析环节：主要采用公众评判法，通过问卷及抽样调查等方式评价本项目实施后社会公众对于其实施效果的满意程度，将调研结果按照《关于印发<自治区项目支出绩效目标设置指引>的通知》（新财预〔2022〕42号）要求分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三档，分别按照该指标对应分值区间100.00%（含）-80.00%（含）、80.00%-60.00%（含）、60.00%-0.00%合理确定分值，详细评价方法的应用如下：
  
立项依据充分性：比较法、文献法，查找法律法规政策以及规划，对比实际执行内容和政策支持内容是否匹配。
  
立项程序规范性：比较法、文献法，查找相关项目设立的政策和文件要求，对比分析实际执行程序是否按照政策及文件要求执行，分析立项程序的规范性。
  
绩效目标合理性：比较法，对比分析年初编制项目支出绩效目标表与项目内容的相关性、资金的匹配性等。
  
绩效指标明确性：比较法，比较分析年初编制项目支出绩效目标表是否符合双七原则，是否可衡量。
  
预算编制科学性：成本效益分析法，分析在产出一定的情况下，成本取值是否有依据，是否经过询价，是否按照市场最低成本编制。
  
资金分配合理性：因素分析法，综合分析资金的分配依据是否充分，分配金额是否与项目实施单位需求金额一致，
  
资金到位率：比较法，资金到位率预期指标值应为100.00%，通过实际计算，分析实际完成值和预期指标值之间的差距和原因。
  
预算执行率：比较法，预算执行率预期指标值应为100.00%，通过实际计算，分析实际完成值和预期指标值之间的差距和原因。
  
资金使用合规性：文献法、实地勘察法，一是查找资金管理办法，包括专项资金管理办法和单位自有资金管理办法；二是通过查账了解具体开支情况，是否专款专用，是否按照标准支出。
  
管理制度健全性：文献法、比较法，查阅项目实施人员提供的财务和业务管理制度，将已建立的制度与现行的法律法规和政策要求进行对比，分析项目制度的合法性、合规性、完整性。
  
制度执行有效性：比较法，结合项目实际实施过程性文件，根据已建设的财务管理制度和项目管理制度综合分析制度执行的有效性。
  
定量指标：比较法，将实际完成值与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。
  
定性指标：公众评判法，通过问卷及抽样调查等方式评价本项目实施后社会公众对于其实施效果的满意程度。
  
4.评价标准
  
绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较、分析、评价。具体绩效评价标准解释如下：
  
计划标准：指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。
  
行业标准：指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。
  
历史标准：指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。
  
本次绩效评价采用计划标准，以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准，对比分析项目产出、效益的完成情况。对于定性指标，通过问卷调查及访谈方式，采集相关数据，运用等级描述法，设置分级标准，体现该指标认可程度的差异。对于定量指标，通过公式等方式予以量化，可以准确衡量，并设定目标值的考核指标。**

**（三）绩效评价工作过程**

**1.前期准备
  
我单位于2025年3月10日，确定绩效评价工作小组，正式开始前期准备工作，通过对评价对象前期调研，确定了评价的目的、方法以及评价的原则，根据项目的内容和特征制定了评价指标体系及评价标准。绩效评价工作小组人员名单及分工如下：
  
冯轩磊（评价小组组长）：主要负责项目策划和监督，全面负责项目绩效评价报告的最终质量，对评价人员出具的最终报告质量进行复核，确保评估结果的客观性；
  
库尔班江（评价小组组员）：主要负责资料的收集，取证、数据统计分析；主要负责项目报告的制定，指标的研判，数据分析及报告撰写。
  
2.组织实施
  
2025年3月11日-3月14日，评价工作进入实施阶段。在数据采集方面，评价小组整理单位前期提交的资料，与项目实施负责人沟通，了解资金的内容、操作流程、管理机制、资金使用方向等情况并采集信息，了解项目设置背景及资金使用等情况。
  
3.分析评价
  
2025年3月15日-3月20日，评价小组按照绩效评价的原则和规范，对取得的资料进行审查核实，对采集的数据进行分析，按照绩效评价指标评分表逐项进行打分、分析、汇总各方评价结果。　
  
4.撰写与提交评价报告
  
2025年3月21日-3月28日，评价小组撰写绩效评价报告，按照新疆维吾尔自治区财政绩效管理信息系统绩效评价模块中统一格式和文本框架撰写绩效评价报告并提交审核。
  
5.问题整改
  
经审核通过后，由评价小组将报告推送至项目实施人员，由项目实施人员根据报告评价结论、存在的问题以及改进建议落实问题整改，并形成整改报告，由评价小组负责监督和核查整改落实情况，确保绩效评价落到实处。
  
6.档案整理
  
建立和落实档案管理制度，将项目相关资料存档，包括但不限于：评价项目基本情况和相关文件、评价实施方案、项目支付资料等相关档案。**

**三、综合评价情况及评价结论**

**（一）综合评价情况
  
经评价，本项目达成年初设立的绩效目标，解决了西部计划志愿者基层公共服务薄弱现状的问题，在实施过程中取得了良好的成效，具体表现在：通过项目的实施，完成了对西部计划志愿者基本生活水平保障的目标，？提升教育文化服务质量：志愿者通过开设兴趣课程、组织课外实践、辅导留守儿童等方式，丰富乡村教育内容。部分志愿者还推动乡村图书馆建设、开展文化科普活动，促进基层文化事业发展。？强化基层民生服务覆盖：在扶贫、社会保障等领域，志愿者协助基层干部走访农户、整理数据、落实惠民政策，推动低保、医保等政策精准落地，提升民生服务的效率和覆盖面。
  
（二）评价结论
  
此次绩效评价通过绩效评价小组论证的评价指标体系及评分标准，采用因素分析法和比较法对本项目绩效进行客观评价，最终评分结果：总分为100分，绩效评级为“优”。综合评价结论如下：本项目共设置三级指标数量17个，实现三级指标数量17个，总体完成率为100%。项目决策类指标共设置6个，满分指标6个，得分率100%；过程管理类指标共设置5个，满分指标5个，得分率100%；项目产出类指标共设置4个，满分指标4个，得分率100%；项目效益类指标共设置1个，满分指标1个，得分率100%；项目满意度类指标共设置1个，满分指标1个，得分率100%。详细情况见“表3-1：项目综合得分表”及“附件2：项目综合得分表”。**

**四、绩效评价指标分析**

**（一）项目决策情况**

**项目决策类指标由3个二级指标和6个三级指标构成，权重分21.00分，实际得分21分。
  
1.项目立项情况分析
  
（1）立项依据充分性
  
本项目立项符合团中央颁发的《中青联发【2024】2号》文件；本项目立项符合《中青联发【2024】2号》中：“2024-2025年度西部计划志愿者服务基层”内容，符合行业发展规划和政策要求；本项目立项符合《昌吉市团委配置内设机构和人员编制规定》中职责范围中的“加强青少年思想政治教育工作，围绕党的中心任务，开展适合青年特点的独立活动。负责带领青年在经济建设中发挥生力军和突击队作用，充分调动和发挥青年的积极性和创造性，引导青年发挥示范带头作用”，属于我单位履职所需；根据《财政资金直接支付申请书》，本项目资金性质为“公共财政预算”功能分类为“一般公共服务支出”经济分类为“行政运行”属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；经检查我单位财政管理一体化信息系统，本项目不存在重复。
  
综上所述，本指标满分为5.00分，根据评分标准得5分，本项目立项依据充分。
  
（2）立项程序规范性
  
本项目为非基础建设类项目，不涉及发改立项批复流程，由我单位自行编制项目实施方案和项目预算申请计划，经过与党委会研究确定最终预算方案。经查看，该项目申请设立过程产生的相关文件，符合相关要求，本项目为非基础建设类项目，属于专项资金安排项目，不涉及事前绩效评估、可行性研究以及风险评估，由我单位严格按照《大学生志愿服务西部计划工作的通知》（中青联〔2005〕27号）文件要求实施项目。
  
综上所述，本指标满分为3.00分，根据评分标准得3分，本项目立项程序规范。
  
2.绩效目标情况分析
  
（1）绩效目标合理性
  
①该项目已设置年度绩效目标，具体内容为“持续深入开展大学生志愿服务西部计划项目，引导一批大学生志愿服务西部计划志愿者在基层一线，从事乡村振兴、基层社会治理等志愿服务工作中，与当地群众打成一片，在工作、生活、学习和服务中践行志愿精神。”。
  
②该项目实际工作内容为：截至目前，此项目经费为143.73万元，已支付143.73万元，支付资金用于西部计划志愿者工资社保及交通费用，此费用为每月按时支付。持续深入开展大学生志愿服务西部计划项目，引导一批大学生志愿服务西部计划志愿者在基层一线，从事乡村振兴、基层社会治理等志愿服务工作中，与当地群众打成一片，在工作、生活、学习和服务中践行志愿精神。绩效目标与实际工作内容一致，两者具有相关性。
  
③该项目按照绩效目标完成数量指标、质量指标、时效指标、成本指标，完成了对西部计划志愿者的基本生活补助，达到进一步提升大学生在社会中的作用效益，预期产出效益和效果是符合正常的业绩水平。
  
④该项目批复的预算金额为143.73万元，《项目支出绩效目标表》中预算金额为143.73万元，预算确定的项目资金与预算确定的项目投资额相匹配。
  
综上所述，本指标满分为4.00分，根据评分标准得4分，本项目绩效目标设置合理。
  
（2）绩效指标明确性
  
经检查我单位年初设置的《项目支出绩效目标表》，得出如下结论：本项目已将年度绩效目标进行细化为绩效指标体系，共设置一级指标4个，二级指标6个，三级指标6个，定量指标5个，定性指标1个，指标量化率为83.33%，量化率达70.00%以上。
  
该《项目绩效目标表》中，数量指标指标值为“志愿者人数=100人”，三级指标的年度指标值与年度绩效目标中任务数一致，已设置时效指标“ 志愿者培训工作按时完成率”。已设置的绩效目标具备明确性、可衡量性、可实现性、相关性、时限性。
  
综上所述，本指标满分为3.00分，根据评分标准得3分，本项目所设置绩效指标明确。
  
3.资金投入情况分析
  
（1）预算编制科学性
  
本项目预算编制通过以往年度的实际执行情况，综合考虑本年度情况，综合编制预算，即预算编制较科学且经过论证；
  
预算申请内容支付资金用于西部计划志愿者工资社保及交通费用，项目实际内容为支付资金用于西部计划志愿者工资社保及交通费用，预算申请与《西部计划志愿者项目实施方案》中涉及的项目内容匹配；
  
本项目预算申请资金143.73万元，我单位在预算申请中严格按照项目实施内容及测算标准进行核算，其中：支付西部计划志愿者基本生活补助费用131.23万元、西部计划志愿者交通补助费用12.5万元。预算确定资金量与实际工作任务相匹配。本项目预算额度测算依据充分，严格按照标准编制，预算确定资金量与实际工作任务相匹配；
  
综上所述，本指标满分为4.00分，根据评分标准得4分，本项目预算编制科学。
  
（2）资金分配合理性
  
本项目实际分配资金以《2024年大学生志愿者服务西部计划工作补助》为依据进行资金分配，预算资金分配依据充分。根据（昌州财行〔2023〕38号），本项目实际到位资金143.73万元，资金分配额度合理，与我单位实际需求相适应。
  
综上所述，本指标满分为2.00分，根据评分标准得2分，本项目资金分配合理。**

**（二）项目过程情况**

**项目过程管理类指标由2个二级指标和5个三级指标构成，权重分19.00分，实际得分19分。
  
1.资金管理情况分析
  
（1）资金到位率
  
本项目预算资金为143.73万元，其中：财政安排资金143.73万元，其他资金0万元，实际到位资金143.73万元，资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100.00%=（143.73/143.73）×100.00%=100%。得分=（实际执行率-60.00%）/（1-60.00%）×4.00=4分。
  
综上所述，本指标满分为4.00分，根据评分标准得4分，本项目资金分配合理。
  
（2）预算执行率
  
本项目实际支出资金143.73万元，预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100.00%=（143.73/143.73）×100.00%=100%；
  
项目已完成，总体完成率为100%；
  
得分=（实际完成率-60.00%）/（1-60.00%）×权重=20%×5.00=5分。
  
综上所述，本指标满分为5.00分，根据评分标准得5分，本项目资金分配合理。
  
（3）资金使用合规性
  
通过检查本项目签订的合同、资金申请文件、发票等财务付款凭证，得出本项目资金支出符合国家财经法规、《政府会计制度》《昌吉市团委资金管理办法》《西部计划志愿者专项资金管理办法》，资金的拨付有完整的审批程序和手续，资金实际使用方向与预算批复用途一致，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出的情况。
  
综上所述，本指标满分为4.00分，根据评分标准得4分，资金支出符合我单位财务管理制度规定。
  
2.组织实施情况分析
  
（1）管理制度健全性
  
我单位已制定《昌吉市团委资金管理办法》《昌吉市团委收支业务管理制度》《昌吉市团委政府采购业务管理制度》《昌吉市团委合同管理制度》，上述已建立的制度均符合行政事业单位内控管理要求，财务和业务管理制度合法、合规、完整，本项目执行符合上述制度规定。
  
综上所述，本指标满分为2.00分，根据评分标准得2分，项目制度建设健全。
  
（2）制度执行有效性
  
①该项目的实施符合《昌吉市团委资金管理办法》《昌吉市团委收支业务管理制度》《昌吉市团委政府采购业务管理制度》《昌吉市团委合同管理制度》等相关法律法规及管理规定，项目具备完整规范的立项程序；经查证项目实施过程资料，项目采购、实施、验收等过程均按照采购管理办法和合同管理办法等相关制度执行，基本完成既定目标；经查证党委会议纪要、项目资金支付审批表、记账凭证等资金拨付流程资料，项目资金拨付流程完整、手续齐全。综上分析，项目执行遵守相关法律法规和相关管理规定。
  
②经现场查证项目合同书、验收评审表、财务支付凭证等资料齐全并及时归档。
  
③该项目实施过程中不存在调整事项。
  
④该项目实施所需要的项目人员和场地设备均已落实到位，具体涉及内容包括：项目资金支出严格按照自治区、地区以及本单位资金管理办法执行，项目启动实施后，为了加快本项目的实施，成立了2024年大学生志愿者服务西部计划工作补助项目工作领导小组，由杨玉萍任组长，负责项目的组织工作；组员包括：姜钰婧，负责项目的实施工作，主要负责项目监督管理、验收以及资金核拨等工作。
  
综上所述，本指标满分为4.00分，根据评分标准得4分，本项目所建立制度执行有效。**

**（三）项目产出情况**

**项目产出类指标由4个二级指标和4个三级指标构成，权重分30.00分，实际得分30分。
  
1.数量指标完成情况分析
  
“志愿者人数”指标：预期指标值为“＝100人”，根据“2024年志愿者工资表”可证，实际完成指标值为“=100人”，指标完成率为100.00%。
  
综上所述，本指标满分为8分，根据评分标准得8分。
  
2.质量指标完成情况分析
  
“签订服务协议率”指标：预期指标值为“=100%”，根据“志愿者协议”可证，实际完成指标值为“=100%”，指标完成率为100%。
  
综上所述，本指标满分为8分，根据评分标准得8分。
  
3.时效指标完成情况分析
  
“志愿者培训工作按时完成率”指标：预期指标值为“=100%”，根据“昌吉市西部计划志愿者工作例会”可证，实际完成指标值为“=100%”，指标完成率为100%。
  
综上所述，本指标满分为6分，根据评分标准得6分。
  
4.成本指标完成情况分析
  
（1）经济成本指标完成情况分析
  
“补助资金每人每年支出数”指标：预期指标值为“≤1.44万元/人”，根据“志愿者2024年工资表、支付凭证”可证，实际完成指标值为“≤1.44万元/人”，指标完成率为100%。
  
综上所述，本指标满分为8分，根据评分标准得8分。
  
（2）社会成本指标完成情况分析
  
无此类指标。
  
（3）生态环境成本指标完成情况分析
  
无此类指标。**

**（四）项目效益情况**

**项目效益类指标由1个二级指标和1个三级指标构成，权重分20.00分，实际得分20分。
  
1.经济效益完成情况分析
  
无此类指标。
  
2.社会效益完成情况分析
  
“进一步提升大学生在社会中的作用”指标：预期指标值为“有效提升”，根据“项目总结”可证，实际完成指标值为“有效提升”，指标完成率为100%。
  
综上所述，本指标满分为20分，根据评分标准得20分。
  
3.生态效益完成情况分析
  
无此类指标。**

**项目满意度类指标由1个二级指标和1个三级指标构成，权重分10.00分，实际得分10分。
  
1.满意度完成情况分析
  
“志愿者满意度”指标：预期指标值为“≥97%”，根据“项目总结”可证，实际完成指标值为“≥97%”，指标完成率为100%。
  
综上所述，本指标满分为10分，根据评分标准得10分**

1. **主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

**项目按照《预算法》及相关规定执行，严格执行预算。
  
1.昌吉市团委监管有力，制度建设完全，相关制度严格执行，经费到位及时。项目资金按计划使用，严格按照预算管理规定开支。
  
2.为规范公共财政补助资金发放项目的管理工作，建立决策科学、发放合理、运作规范的政府管理体制，纪委、财政参与项目建设及项目资金管理使用督查，不定时对项目实施监督检查。
  
3.严格坚持先做事、后验收、再拨付的原则，基本杜绝了资金被挤占和挪用现象的发生，跟踪检查到位。财政、纪检、监察等职能部门全面参与专项资金事前、事中和事后全过程的监管。在监督环节上，实行关口前移，从事后监督管理转向事前审核，事中监督和事后检查稽核相结合的监督制度上来，形成多环节全过程的监督管理格局，尽量早发现问题，早解决问题，避免和减少损失，提高资金使用效益。
  
（二）存在的问题及原因分析
  
问题表现：部分志愿者专业背景与基层需求脱节（如非教育专业者承担教学任务），或因缺乏基层经验，难以快速适应农村教育、医疗等复杂场景。例如，农业技术推广岗位志愿者若缺乏实操经验，可能导致技术落地效果不佳。
  
原因分析：招募环节对基层岗位需求调研不够细致，志愿者分配存在“一刀切”现象
  
？岗前培训多侧重理论知识，缺乏针对具体岗位的实操训练，导致志愿者服务能力与实际需求错位。
  
问题表现：服务期1-3年的设置下，部分志愿者仅工作半年至1年便因考研、就业等原因提前离岗，导致基层项目中途断档（如乡村学校频繁更换支教老师影响教学连贯性）。
  
原因分析：志愿者多为应届毕业生，将项目视为“过渡选择”，职业规划与长期服务意愿不足；基层单位对志愿者留存激励机制薄弱（如缺乏职业发展通道、社会认同反馈），难以留住人才。**

**六、有关建议**

**加大预算绩效管理培训力度，贯彻落实相关办法及制度。采取集中学习、讲座、专题会议等方式，加大对参与绩效管理工作的人员培训力度，进一步统一认识，充实业务知识。以提高工作人员素质，以达到预算绩效管理标准化、常态化的要求，最终实现提高绩效管理工作效率及质量的目标。**

**七、其他需要说明的问题**

**（一）本项目部分间接产生的效果无法准确在短期内衡量，因此很难认定项目产生的全部效果。通过指标来反映绩效，指标的科学性和全面性需要不断地完善和研究。
  
（二）评价结果作为安排政府预算、完善政策和改进管理的重要依据。原则上，对评价等级为优、良的，根据情况予以支持；对评价等级为中、差的，要完善政策、改进管理，根据情况核减预算。
  
（三）评价结果分别编入政府决算和部门预算，报送本级人民代表大会常务委员会，并依法予以公开。
  
（四）对使用财政资金严重低效无效并造成重大损失的责任人，要按照相关规定追责问责。对绩效评价过程中发现的资金使用单位和个人的财政违法行为，依照《中华人民共和国预算法》《财政违法行为处罚处分条例》等有关规定追究责任，发现违纪违法问题线索的，应当及时移送纪检监察机关。
  
（五）工作人员在绩效评价管理工作中存在违反《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件行为的，其他滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊等违法违纪行为的，依照《中华人民共和国预算法》《中华人民共和国公务员法》《中华人民共和国监察法》《财政违法行为处罚处分条例》等国家有关规定追究相应责任，涉嫌犯罪的，依法移送司法机关处理。**